



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Mellékletek száma:** 1

EMLÉKEZTETŐ

AZ ELTE TTK HÖK VÁLASZTMÁNY ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Füzi Réka

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A, és Microsoft Teams, 2025. 03. 21. 16:00.

Gombás András megnyitja az ülést 16:06-kor.

Gombás András felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy ellenőrizze az ülés összehívásának szabályosságát.

Füzi Réka kijelenti, hogy szabályosan lett összehívva az ülés.

Gombás András felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy ellenőrizze a mandátummal rendelkezők számát az ülésen.

Mandátumellenőrzés: Az ülés 6 fővel határozatképes.

Szavazati joggal résztvevők:

- Gombás András
- Novák Zsófia
- Kurucz Tamás Márk
- Jásdi Mihály Sándor
- Rab Fanni
- Herczeg Flóra

Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kiss Bence László
- Kertész Dániel
- Füzi Réka
- Troják Arnold Szebasztián

Utólag csatlakoztak (szavazati joggal rendelkeznek):

- Szirtes Gábor János
- Szigeti Boldizsár László

Gombás András jelöli **Füzi Rékát** az emlékeztető elkészítésére.

Füzi Réka vállalja az emlékeztető elkészítését.

16:07-kor **Szigeti Boldizsár László** belép a hívásba.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám:	EHÖK/.../2 (2024)	Tételszám:	33	Mellékletek száma:	1
--------------------	-------------------	-------------------	----	---------------------------	---

Előzetesen kiküldött napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Döntés a Kar Kiváló Oktatója címre való felterjesztésekről
3. Küldöttgyűlési anyagok véleményezése
4. Aktualitások
5. Egyebek

(26)/2025 (III.21.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmány egyhangúlag elfogadja az előzetes kiküldött napirendet.

16:08 Bejelentések

16:08-kor **Szirtes Gábor János** belép a hívásba.

Gombás András tájékoztatja a Választmány résztvevőit:

- a lezajlott rektorválasztásról,
- az EHÖK-ben történt személyi változásokról,
- a képviselő- és elnökválasztásról.

Gombás András kéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy mi történik, ha nem elegendő jelölt jelentkezik a következő ciklusra, és hogy az Ellenőrző Bizottság már kialakította-e álláspontját a további lépésekkel kapcsolatban.

Füzi Réka elmondja, hogy a Bizottság még nem alakított álláspontot, illetve a Küldöttgyűlés működésképtelenségéről beszél, ha nem lesz elég megválasztott képviselő. Azt mondja, újra ki kéne írni ez esetben a választásokat. Elmondja, hogy az álláspont kialakítása után mindenképpen hozzá fordulnak majd.

Gombás András tájékoztatja a testületet, hogy az Alapszabály értelmében a Küldöttgyűlés működésképtelenné válik, ha a betölthető mandátumok kevesebb, mint kétharmada kerül betöltésre. Ez azt jelenti, hogy legalább kb. 22 jelölt szükséges ahhoz, hogy az Alakuló Küldöttgyűlés működőképes legyen. Amennyiben ennél kevesebb jelölt áll rendelkezésre, egy új választást kell kiírni, és a folyamat nem folytatható tovább.

Gombás András tájékoztatja a Választmány résztvevőit:

- a május 6-i 47. 5vös 5km Futóversenyéről,
- az április 3-i TétTéKás Felezőről,
- a közelmúltban tartott Alapszabály Fórumokról.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám:	EHÖK/.../2 (2024)	Tételszám:	33	Mellékletek száma:	1
--------------------	-------------------	-------------------	----	---------------------------	---

Gombás András 16:15-kor lezárja a napirendi pontot.

16:15 Döntés a Kar Kiváló Oktatója címre való felterjesztésekről

Gombás András elmondja, hogy a januári Választmány ülésen úgy döntöttek, a Tanulmányi és Tudományos Bizottságra bízzák a feladatot, hogy a beérkezett hallgatói felterjesztések alapján tegyenek javaslatot arra, kiket terjesszenek elő a "Kar Kiváló Oktatója" címre.

A Bizottság megtette javaslatát, amelyben **Angyal Zsuzsanna**, a Környezettudományi Centrum oktatója, és **Kiss Emil**, az Algebra és Számelméleti Tanszék nyugdíjazott oktatója szerepelnek.

(27)/2025 (III.21.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmány egyhangúlag támogatja, hogy Angyal Zsuzsa tanárnő és Kiss Emil tanár úr felterjesztésre kerüljön a Kar Kiváló Oktatója címre az előterjesztésben szereplő kísérőszövegekkel.

Gombás András 16:17-kor lezárja a napirendi pontot.

16:17 Küldöttgyűlési anyagok véleményezése

Gombás András ismerteti a Küldöttgyűlés honlapjára feltöltésre került előterjesztéseket.

A Gólyatábor koncepcióval kapcsolatban **Kiss Bence László** vet fel kérdéseket a helyszínnel és az időponttal kapcsolatban, melyeket **Gombás András** válaszol meg.

Troják Arnold Szebasztián tájékoztatja a jelenlévőket a mentortábor költségvetéséről és a helyszínről.

Gombás András megerősíti, hogy a Küldöttgyűlés döntésétől függően a szállás költségét a HÖK működési keretéből finanszíroznák, a mentorok számára támogatott formában.

Gombás András bemutatja **Kertész Dániel Tamást**, aki tervezi, hogy pályázik a megüresedett tanárképzési szakterületi koordinátori tisztségre. Megkéri, hogy röviden ismertesse indulási szándékát, majd válaszoljon a felmerülő kérdésekre.

Kertész Dániel Tamás ismerteti terveit.

Gombás András arról érdeklődik, milyen időtávra tervezi betölteni a tisztséget. **Kertész Dániel Tamás** több ciklusban is gondolkodik.

Rab Fanni a hallgatói bevonásról kérdezi: milyen ötletei vannak arra, hogy a programok valóban elérjék a hallgatókat, és ne csak megszervezésre kerüljenek, hanem aktív részvétel is legyen? **Kertész Dániel Tamás** kifejti terveit a hallgatók hatékony eléréséről.

Gombás András jelzi, hogy a kommunikációs referens tisztség is betöltetlen, korábban Prieger Nimród jelezte érdeklődését, de indulása még nem végleges.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám:	EHÖK/.../2 (2024)	Tételszám:	33	Mellékletek száma:	1
--------------------	-------------------	-------------------	----	---------------------------	---

Novák Zsófia elmondja, hogy igyekszik minél hatékonyabban ellátni a kommunikációs feladatokat, de mivel más feladatai is vannak, előfordulhatnak hibák. Kéri, hogy jelezzék neki, ha valamit máshogy vagy jobban lehetne csinálni, mivel nyitott az építő visszajelzésekre.

Gombás András 16:31-kor lezárja a napirendi pontot.

16:31 Aktualitások

Gombás András ismerteti, hogy a HÖK jelenlegi fő prioritása a képviselőjelöltek toborzása. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a hét során igyekszik folyamatosan adatokat megosztani a jelentkezések állásáról. Ezután felkéri a Választmány tagjait, hogy szakterületenként számoljanak be a terveikről és az eddigi tapasztalataikról.

Rab Fanni elmondja, hogy jelenleg két biztos jelentkezőről tud a földrajz- és földtudományi szakterületen, ami nem tekinthető kedvező aránynak. Ugyanakkor több hallgató jelezte már korábban, hogy gondolkodik a jelentkezésen. **Gombás András** felhívja a figyelmet arra, hogy érdemes lenne utánajárni, miért nem jelentkeztek még azok, akik korábban biztosra ígérték azt.

Rab Fanni hozzászól, hogy előfordult néhány technikai nehézség is. Elmondása szerint sikerült megnyugtatóan az érintetteket, így ezek a nehézségek nem okoznak komoly akadályt a jelentkezésben. **Gombás András** kérdezi, hogy mennyire tarja szerencsésnek Fanni a jelentkezési felületen a „tervek” megírásának követelményét. **Rab Fanni** válaszában kifejti, hogy szerinte ez a rész nem feltétlenül indokolt ebben a fázisban.

Füzi Réka hivatkozik az Alapszabály 20. §-ára, amely szerint, amennyiben a Küldöttgyűlés működésképtelen, úgy 5 napon belül új szavazást kell kiírni.

Jásdi Mihály Sándor elmondja, hogy nem rendelkezik pontos információval a jelöltek állásáról a biológia- és környezettudományi szakterületen. Elmondása szerint több emberrel beszél, valamint üzeneteket is küld, azonban tapasztalata alapján senkit nem motivál különösebben a képviselőség vállalása. **Gombás András** megerősíti, hogy érti a visszajelzéseket, miszerint a hallgatók nem találják érdekesnek a képviselői üléseken tárgyalt kérdéseket. Ugyanakkor rámutat arra, hogy ezekről a kérdésekről sokan csak akkor alkotnak véleményt, amikor már részt vesznek az üléseken, tehát előzetesen nem feltétlenül tudják megítélni azok tartalmát.

Jásdi Mihály Sándor elmondta, hogy továbbra is tervezi megkeresni azokat, akik korábban jelezték szándékukat a képviselőjelöltségre, valamint további személyeket is. **Troják Arnold Szebasztián** felteszi a kérdést a szakterületi koordinátorok felé: terveznek-e képviselőnek jelentkezni. **Jásdi Mihály Sándor** elmondja, hogy már jelentkezett, az eddigi 3 jelentkezőből ő az egyik. **Gombás András** visszacsatol **Jásdi Mihály Sándor** korábbi megjegyzésére, miszerint több hallgató számára nem tűnnek érdekesnek a küldöttgyűlésen tárgyalt témák. Ennek kapcsán feltette a kérdést, hogy Mihály látott-e olyan témát, amelyet szívesen látott volna a küldöttgyűlés napirendjén, és amely véleménye szerint érdekesebbé tehetné volna az ülést, ám végül mégsem

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A
Telefon / Fax: 372-2654





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám:	EHÖK/.../2 (2024)	Tételszám:	33	Mellékletek száma:	1
--------------------	-------------------	-------------------	----	---------------------------	---

került sor annak tárgyalására. **Jásdi Mihály Sándor** őszintén elmondja, hogy amennyiben nem kapnának utasítást **Németh Júliától** (korábbi mentorfelelős) a Küldöttgyűlésen való részvételre, ő maga sem venne részt azokon. **Novák Zsófia** felvetette, hogy szerintük van-e olyan téma, ami esetleg eddig nem szerepelt a Küldöttgyűlésen, de érdekelhetné a jelenlévőket. Kifejezte, hogy ő maga nem tudja, mi lenne az, de nyitott arra, hogy új javaslatok érkezzenek. Arra kérdezett rá, hogy mik legyenek a következő lépések és milyen irányban érdemes folytatni a munkát. **Jásdi Mihály Sándor** elmondta, hogy a toborzás nehéz, mivel a Természettudományi Karon a legtöbb ember nem érdeklődik jogi kérdések iránt, és inkább kutatni vagy oktatni szeretnének. **Gombás András** válaszában arra hívta fel a figyelmet, hogy szerintek nekik, mint képviselőknek, az a dolguk, hogy elmagyarázzák a helyzetet és az érveket. **Jásdi Mihály Sándor** tisztázza, hogy nem arról van szó, hogy ne tartaná fontosnak a feladatot, hanem arról, hogy nehéz olyan embereket találni egy ilyen típusú területen, akik hajlandóak rendszeresen foglalkozni ilyen dolgokkal. **Novák Zsófia** elmondja, hogy az Instagramra kihelyezett posztban olyan érvek is szerepelnek, amelyek az események vonzerejét és hasznosságát támasztják alá. **Jásdi Mihály Sándor** elmondja, a kihívás nemcsak a program értékében, hanem abban is rejlik, hogy a célcsoportot meg kell győzni a részvétel fontosságáról. **Gombás András** elismeri és megérti Jásdi Mihály visszajelzését, és köszöni a konstruktív hozzájárulást.

Füzi Réka elmondja, hogy sokan kezdik el a kitöltést, de nem fejezik be, és nem adják le végül, ami számára furcsa, különösen, ha már nagy része készen van. Kérdezi, hogy mit lehetne tenni ezzel a helyzettel.

Gombás András azt javasolja, hogy ha ismerik azokat, akik potenciálisan jelentkezhetnek, érdemes rákérdezni, hogy hallottak-e a lehetőségről, hogy elakadtak-e valahol.

Herczeg Flóra elmondja, jelenleg három hallgatóról tudja, hogy szeretnének képviselőjelöltnek lenni a kémia szakterületen. Nem tervezi, hogy képviselőnek indul, mert úgy érzi, hogy a karrierje lezárul a ciklus végeztével. Hozzáteszi, hogy a képviselői szerephez tapasztalatok és betekintés jár, de ezt csak akkor tudják megtapasztalni, ha részt vesznek benne. **Gombás András** kérdezi, hogy van-e valami, amit kari szinten segíthetnek a kémiás hallgatók számára. **Herczeg Flóra** szerint kari szinten nem könnyű segíteni, mivel nehéz átfogni a helyzetet, de amit Szakterületi koordinátorként sikeresnek talált, az az, hogy a gólyákat elhívták a Küldöttgyűlésekre. Arra biztatja a többieket, hogy ültessék be azokat, akikben látják a potenciált, hogy később akár tisztségviselőként is helyt tudjanak állni.

Szigeti Boldizsár László elmondta, hogy összességében 5-6 fő jelentkezésére számíthat a fizika szakterületen, de a helyzete miatt ő nem tervezi, hogy képviselőjelölt lesz. **Gombás András** kérdezi, hogy hogyan tudnának segíteni, hogy több jelölt legyen. **Szigeti Boldizsár László** elmondja, hogy a gólyák, illetve a hallgatók számára nehéz megérteni, hogy a Küldöttgyűlés valójában egy véleménynyilvánító fórum, ahol a cél nem a személyes viták, hanem a szakszerű működtetés és az intézmény irányítása. Véleménye szerint fontos lenne megmutatni, hogy a Küldöttgyűlés arról szól,

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A
Telefon / Fax: 372-2654





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám:	EHÖK/.../2 (2024)	Tételszám:	33	Mellékletek száma:	1
--------------------	-------------------	-------------------	----	---------------------------	---

hogy a hallgatók véleményt nyilváníthatnak és hozzájárulhatnak az egyetem működéséhez. A jelenlévők megvitatják a kérdést, egyetértenek abban, hogy motiváció szempontjából fontos megmutatni, hogy miről szól egy Küldöttgyűlés.

Szirtes Gábor János elmondja, hogy eddig csak egy képviselőjelöltjük van a matematika szakterületen, és hogy bár próbálták reklámozni a képviselői lehetőséget a gólyáknak és felsőbbéveseknek, nem volt érdeklődés. Hozzáteszi, hogy ő sem szeretne a Küldöttgyűlésben részt venni képviselőként. **Novák Zsófia** rákérdez, miért nem szeretné Gábor vállalni a küldöttgyűlési képviselői szerepet, mivel Gábor eddig is ott ült a Küldöttgyűlési üléseken. **Szirtes Gábor János** kifejti, hogy már tisztségviselőként úgy érzi, eleget tesz a feladatainak, és hogy inkább valaki másnak kellene vállalnia a képviselői szerepet. **Novák Zsófia** rávilágít, hogy ha valaki már tisztségviselőként jelen van, akkor sokkal hasznosabb lenne, ha emellett szavazati joggal is rendelkezne a Küldöttgyűlésen. **Gombás András** kérdezi, hogy hogyan tudnának segíteni, hogy több jelölt legyen. **Szirtes Gábor János** kifejezte, hogy nem látja, hogyan lehetne sikeresen vonzóvá tenni a küldöttgyűlési szerepet a hallgatók számára.

Kurucz Tamás Márk elmondja, hogy nem igazán foglalkozott a képviselői szereppel az elmúlt időszakban a tanárképzési szakterületen. **Kertész Dániel Tamás** szerint eddig 6 jelentkezés érkezett, és lehet, hogy még 2 újabb jelentkező lesz. **Troják Arnold Szabaszián** kérdezi Tamást, hogy indul-e képviselőnek. **Kurucz Tamás Márk** a hosszú tanítási gyakorlatra készül szeptemberben, és mivel még nem biztos, hogy Pest megyén belül kerül iskolába, nem jelentkezik.

Füzi Réka felhívja a figyelmet arra, hogy ha nem sikerül a választás, akkor az eredménytelen lesz, és nem lehet 5 napon belül kihirdetni a következő választást az Alapszabály értelmében, mivel az érvénytelen választásra hivatkozik csupán. Mivel az Alakuló ülésig tart a ciklus, egy új választás csak az után lenne lehetséges, de a vizsgaidőszak miatt, amikor az emberek nem járnak egyetemre, az problémát okozhat. Ezért fontos, hogy minél hamarabb összegyűljenek a képviselők.

Gombás András kifejti a képviselővé válás fontosságát, illetve jelentőségét szerzett tapasztalatok terén. Megköszöni a tájékoztatást a Szakterületi koordinátoroknak.

Gombás András a napirendi pontot 17:06-kor lezárja.

17:06 Egyebek

Gombás András megkérdezi, hogy van-e bárkinek ide hozzáfűzni valója.

Gombás András lezárja a napirendi pontot 17:06-kor.

Gombás András lezárja a választmányi ülést 17:06-kor.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
VÁLASZTMÁNY

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Mellékletek száma:** 1

Határozatok jegyzéke:

(26)/2025 (III.21.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmány egyhangúlag elfogadja az előzetesen kiküldött napirendet.

(27)/2025 (III.21.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmány egyhangúlag támogatja, hogy Angyal Zsuzsa tanárnő és Kiss Emil tanár úr felterjesztésre kerüljön a Kar Kiváló Oktatója címre az előterjesztésben szereplő kísérőszövegekkel.

PH

.....

Füzi Réka
jegyzőkönyvvezető

.....

Gombás András
elnök